

Prof. Dr. Alfred Toth

Verallgemeinerung triadischer realitätsthematischer Thematisierung

1. Allgemein sind semiotische Kontinua und Diskontinua (vgl. Bense 1981, S. 237 ff.; Toth 2026a, b) durch folgende Struktur gekennzeichnet

$$3.x \rightarrow 2.y \rightarrow 1.z \quad \times \quad z.1 * y.2 * x.3 \text{ mit } * \in (>, \rightarrow).$$

Dabei thematisieren homogene Realitätsthematiken, d.h. Kontinua, monadische, Sandwiches triadische und die restlichen Realitätsthematiken dyadische entitatische Realitäten.

2. Von dieser in der Semiotik üblichen Klassifikation kann man jedoch abweichen und sämtliche 27 Thematisierungen des vollständigen ternären semiotischen Systems nach dem folgenden Schema als Triaden definieren

$$\begin{aligned} z.1 * y.2 * x.3 &= (y.2, x.3) \rightarrow z.1 \\ &\quad (z.1, x.3) \rightarrow y.2 \\ &\quad (z.1, y.2) \rightarrow x.3 . \end{aligned}$$

2. Verallgemeinerung triadischer Thematisation

2.1. Kontinua

$$\begin{aligned} 1.1 > 1.2 > 1.3 &= (1.2, 1.3) \rightarrow 1.1 \\ &\quad (1.1, 1.3) \rightarrow 1.2 \\ &\quad (1.1, 1.2) \rightarrow 1.3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2.1 > 2.2 > 2.3 &= (2.2, 2.3) \rightarrow 2.1 \\ &\quad (2.1, 2.3) \rightarrow 2.2 \\ &\quad (2.1, 2.2) \rightarrow 2.3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 3.1 > 3.2 > 3.3 &= (2.2, 2.3) \rightarrow 2.1 \\ &\quad (2.1, 2.3) \rightarrow 2.2 \\ &\quad (2.1, 2.2) \rightarrow 2.3 \end{aligned}$$

2.2. Diskontinua

$$\begin{aligned} 1.1 \rightarrow 2.2 \rightarrow 1.3 &= (1.3, 2.2) \rightarrow 1.1 \\ &\quad (1.1, 1.3) \rightarrow 2.2 \\ &\quad (1.1, 2.2) \rightarrow 1.3 \end{aligned}$$

$$1.1 \rightarrow 2.2 \rightarrow 3.3 = (2.2, 3.3) \rightarrow 1.1$$

$$(1.1, 3.3) \rightarrow 2.2$$

$$(1.1, 2.2) \rightarrow 3.3$$

$$1.1 \rightarrow 3.2 \rightarrow 1.3 = (1.3, 3.2) \rightarrow 1.1$$

$$(1.1, 1.3) \rightarrow 3.2$$

$$(1.1, 3.2) \rightarrow 1.3$$

$$1.1 \rightarrow 3.2 \rightarrow 2.3 = (2.3, 3.2) \rightarrow 1.1$$

$$(1.1, 3.2) \rightarrow 2.3$$

$$(1.1, 2.3) \rightarrow 3.2$$

$$2.1 \rightarrow 1.2 \rightarrow 2.3 = (1.2, 2.3) \rightarrow 2.1$$

$$(2.1, 2.3) \rightarrow 1.2$$

$$(1.2, 2.1) \rightarrow 2.3$$

$$2.1 \rightarrow 1.2 \rightarrow 3.3 = (1.2, 3.3) \rightarrow 2.1$$

$$(2.1, 3.3) \rightarrow 1.2$$

$$(1.2, 2.1) \rightarrow 3.3$$

$$2.1 \rightarrow 3.2 \rightarrow 1.3 = (1.3, 3.2) \rightarrow 2.1$$

$$(2.1, 1.3) \rightarrow 3.2$$

$$(2.1, 3.2) \rightarrow 1.3$$

$$2.1 \rightarrow 3.2 \rightarrow 2.3 = (2.3, 3.2) \rightarrow 2.1$$

$$(2.1, 2.3) \rightarrow 3.2$$

$$(2.1, 3.2) \rightarrow 2.3$$

$$3.1 \rightarrow 1.2 \rightarrow 2.3 = (1.2, 2.3) \rightarrow 3.1$$

$$(3.1, 2.3) \rightarrow 1.2$$

$$(3.1, 1.2) \rightarrow 2.3$$

$$3.1 \rightarrow 1.2 \rightarrow 3.3 = (1.2, 3.3) \rightarrow 3.1$$

$$(3.1, 3.3) \rightarrow 1.2$$

$$(3.1, 1.2) \rightarrow 3.3$$

$$\begin{aligned}
3.1 \rightarrow 2.2 \rightarrow 1.3 &= (1.3, 2.2) \rightarrow 3.1 \\
&\quad (3.1, 1.3) \rightarrow 2.2 \\
&\quad (3.1, 2.2) \rightarrow 1.3
\end{aligned}$$

2.3. Kontinuierliche Diskontinua und diskontinuierliche Kontinua

$$\begin{aligned}
2.1 \rightarrow 1.2 > 1.3 &= (1.3, 1.2) \rightarrow 2.1 \\
&\quad (2.1, 1.3) \rightarrow 1.2 \\
&\quad (2.1, 1.2) \rightarrow 1.3
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
3.1 \rightarrow 1.2 > 1.3 &= (1.3, 1.2) \rightarrow 3.1 \\
&\quad (3.1, 1.3) \rightarrow 1.2 \\
&\quad (3.1, 1.2) \rightarrow 1.3
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
2.1 > 2.2 \rightarrow 1.3 &= (1.3, 2.2) \rightarrow 2.1 \\
&\quad (2.1, 1.3) \rightarrow 2.2 \\
&\quad (2.1, 2.2) \rightarrow 1.3
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
3.1 > 3.2 \rightarrow 1.3 &= (1.3, 3.2) \rightarrow 3.1 \\
&\quad (3.1, 1.3) \rightarrow 3.2 \\
&\quad (3.1, 3.2) \rightarrow 1.3
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
1.1 > 1.2 \rightarrow 2.3 &= (2.3, 1.2) \rightarrow 1.1 \\
&\quad (1.1, 2.3) \rightarrow 1.2 \\
&\quad (1.1, 1.2) \rightarrow 2.3
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
1.1 \rightarrow 2.2 > 2.3 &= (2.3, 2.2) \rightarrow 1.1 \\
&\quad (1.1, 2.3) \rightarrow 2.2 \\
&\quad (1.1, 2.2) \rightarrow 2.3
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
3.1 \rightarrow 2.2 > 2.3 &= (2.3, 2.2) \rightarrow 3.1 \\
&\quad (3.1, 2.3) \rightarrow 2.2 \\
&\quad (3.1, 2.2) \rightarrow 2.3
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
3.1 > 3.2 \rightarrow 2.3 &= (2.3, 3.2) \rightarrow 3.1 \\
&\quad (3.1, 2.3) \rightarrow 3.2
\end{aligned}$$

$$\begin{array}{lcl}
& & (3.1, 3.2) \rightarrow 2.3 \\
1.1 > 1.2 \rightarrow 3.3 = & (3.3, 1.2) \rightarrow 1.1 \\
& (1.1, 3.3) \rightarrow 1.2 \\
& (1.1, 1.2) \rightarrow 3.3 \\
2.1 > 2.2 \rightarrow 3.3 = & (3.3, 2.2) \rightarrow 2.1 \\
& (2.1, 3.3) \rightarrow 2.2 \\
& (2.1, 2.2) \rightarrow 3.3 \\
3.1 \rightarrow 2.2 > 3.3 = & (3.3, 2.2) \rightarrow 3.1 \\
& (3.1, 3.3) \rightarrow 2.2 \\
& (3.1, 2.2) \rightarrow 3.3 \\
1.1 \rightarrow 3.2 > 3.3 = & (3.3, 3.2) \rightarrow 1.1 \\
& (1.1, 3.3) \rightarrow 3.2 \\
& (1.1, 3.2) \rightarrow 3.3 \\
2.1 \rightarrow 3.2 > 3.3 = & (3.3, 3.2) \rightarrow 2.1 \\
& (2.1, 3.3) \rightarrow 3.2 \\
& (2.1, 3.2) \rightarrow 3.3
\end{array}$$

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Semiotische Kontinua und Diskontinua. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Epistemologische Funktionen semiotischer Kontinua und Diskontinua. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

7.2.2026